

Veranstaltungstitel: Neue Techniken in der Mensch-Rechner Interaktion (SE)

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	8	4	4	4,00	,000
2. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	8	3	4	3,87	,354
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	8	1	2	1,38	,518
4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	8	2	4	3,38	,916
5. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	8	1	2	1,25	,463
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	7	2	4	3,00	1,000
7. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	8	2	4	3,38	,744
8. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	8	4	4	4,00	,000
9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ausreichend ein.	8	3	4	3,87	,354
10. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	4	1,62	1,061
11. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	3	1,50	,756
12. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	8	3	4	3,38	,518
13. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	8	3	4	3,25	,463
14. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	8	2	2	2,00	,000

Die folgenden Einschätzungen wurden nur von Referenten abgegeben:

15. Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen.	7	3	4	3,86	,378
16. Es gibt ausreichend und nützliche Literaturtipps.	7	2	4	3,57	,787
17. Es gibt genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung des Referats.	6	3	4	3,83	,408
18. Es gibt ausreichend Feedback von Seiten des Dozenten/ der Dozentin.	7	2	4	3,29	,756
Note für eigenes Referat:	7	1	3	2,14	,690

N* kennzeichnet die Personen, die dieses Item beantwortet haben. Es konnte kein Item ausgelassen werden. Verringert sich N wurde der Fragebogen an diesem Punkt abgebrochen. Steigt N danach wieder, wurde das Item als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt.

Weitere Einschätzungen	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	8	4	5	4,25	,463
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	8	3	5	3,88	,991
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,87	,354
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu gering bis 5 viel zu groß	8	2	3	2,87	,354
Das Tempo der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,87	,354
Note Veranstaltung:	8	1	2	1,63	,518
Note Dozent:	8	1	2	1,13	,354
Zusätzliche Angaben					
Semesterzahl*:	5	7	9	7,80	1,095

An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	8	0	3	1,88	1,126
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?*	7	2	4	3,00	1,000
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?*	7	1	2	1,14	,378
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?***	8	1	9	2,88	2,642

* Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten

** In beiden Fällen muss von den Rohwerten 1 abgezogen werden (0 Sitzungen wurde als 1 gezählt usw.)

***Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min
9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min,
15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H