

Wandke, SE Methoden der Usability-Evaluation	Teilnehmeranzahl: 11	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,55	,69
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,09	,94
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,55	,52
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,71
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,79
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,18	,60
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,55	,52
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,73	,47
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,36	,92
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,64	,50
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,82	,87
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,64	,81
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,94
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,55	,52
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,36	,50
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,64	,50
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,71	1,38
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,36	,67
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,45	,69
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,18	,87
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,53
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,92
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,40	,70
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,46
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,20	1,64
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,70

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,64	,50
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,09	,94
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,55	,52
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,27	1,01
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,45	,82
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,09	,30
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,45
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,91	,30
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,82	,60
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,64	,50
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,11	,60

¹ Item wurde umgepolt