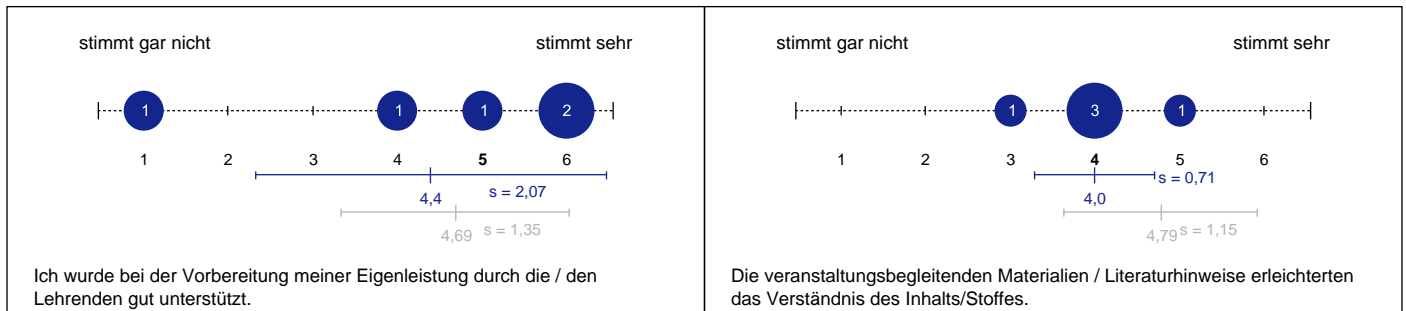


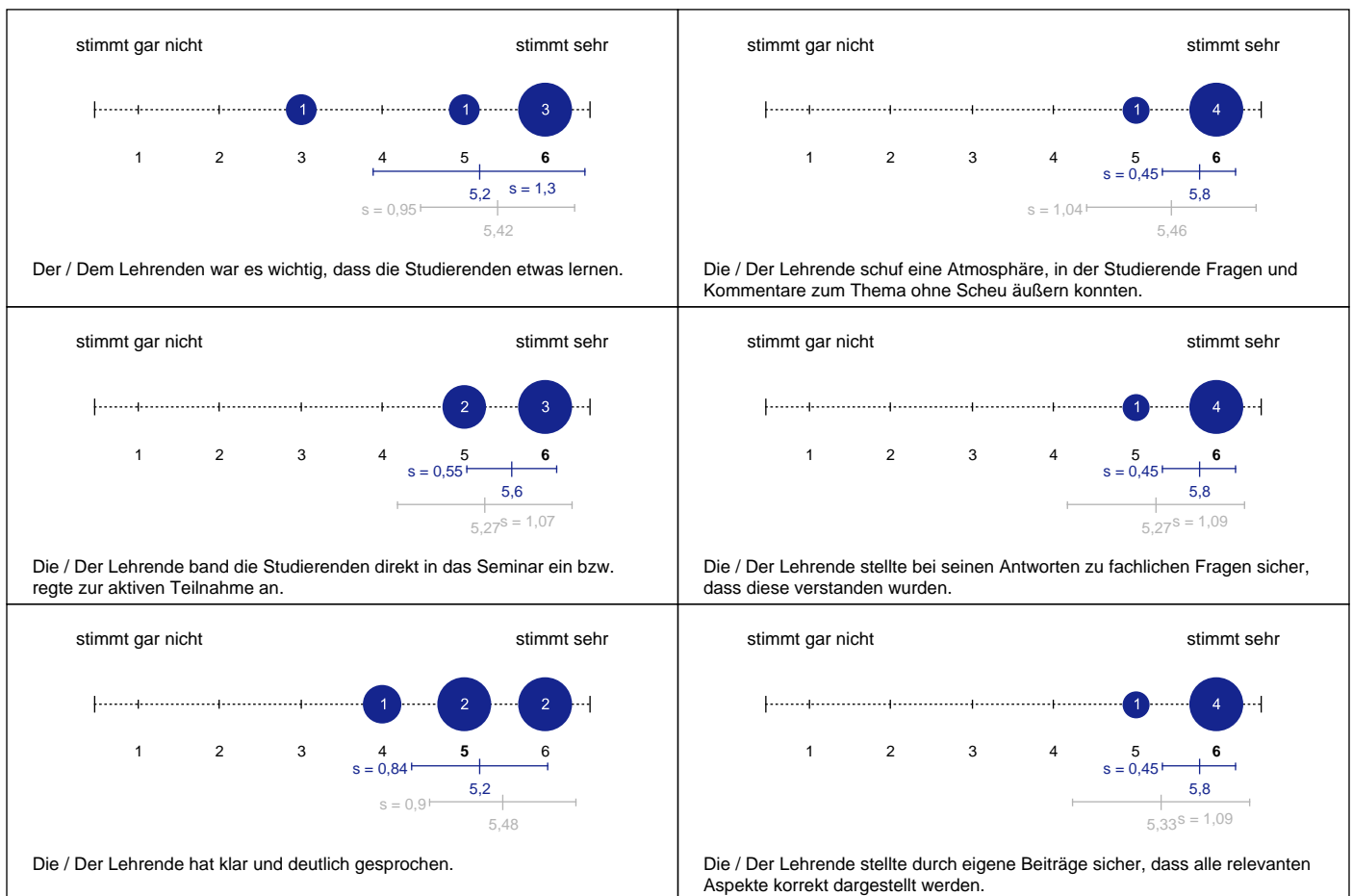
Auswertung zur Veranstaltung Videoseminar Software-Ergonomie

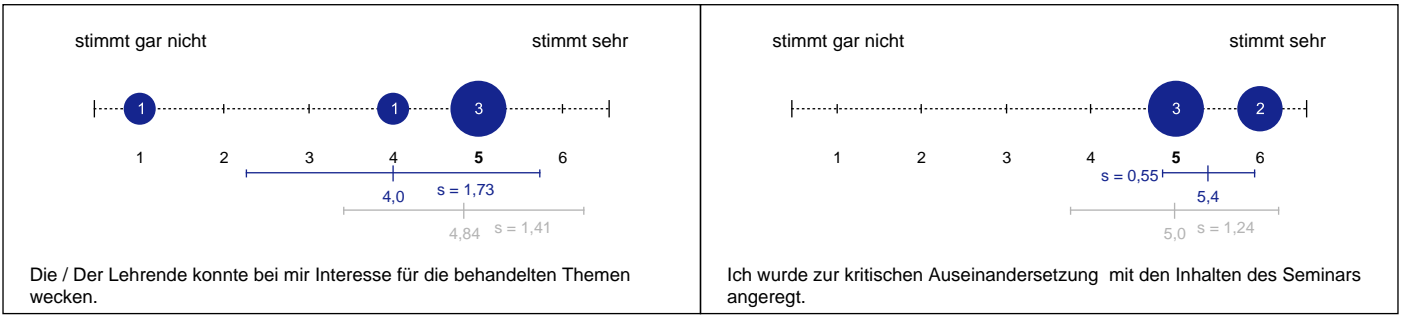
Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 5 Bewertungen abgegeben.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

Seminar Aufbau / Rahmen, Referatsvorbereitende Maßnahmen

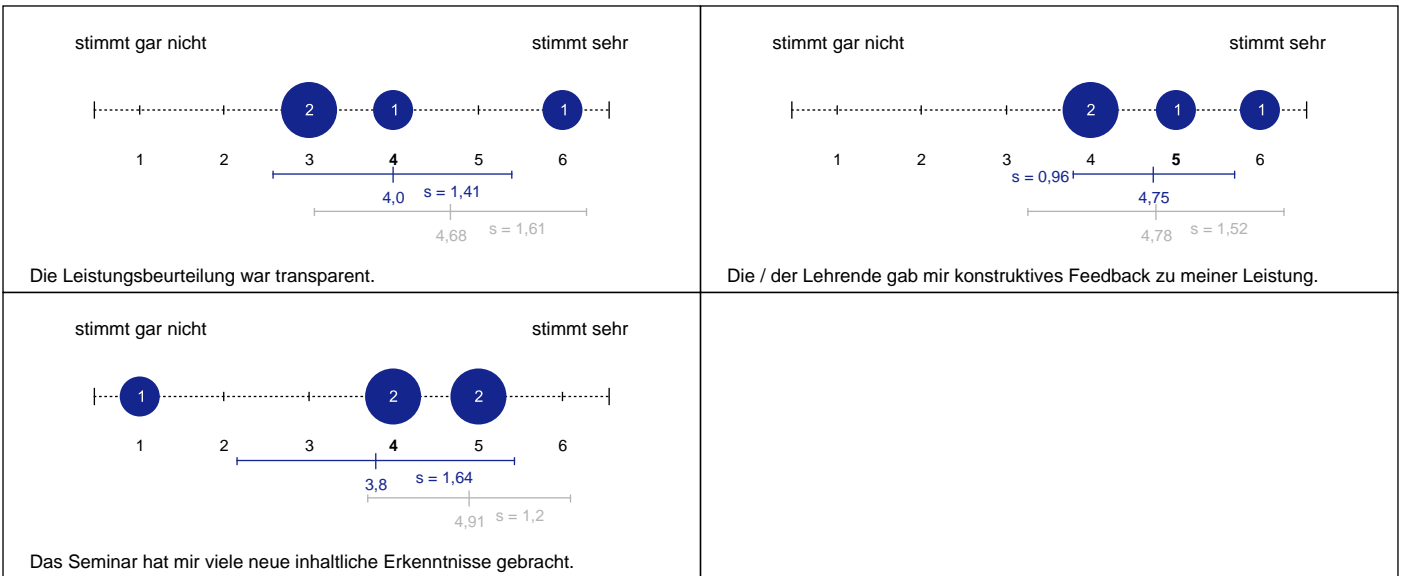


Durchführung

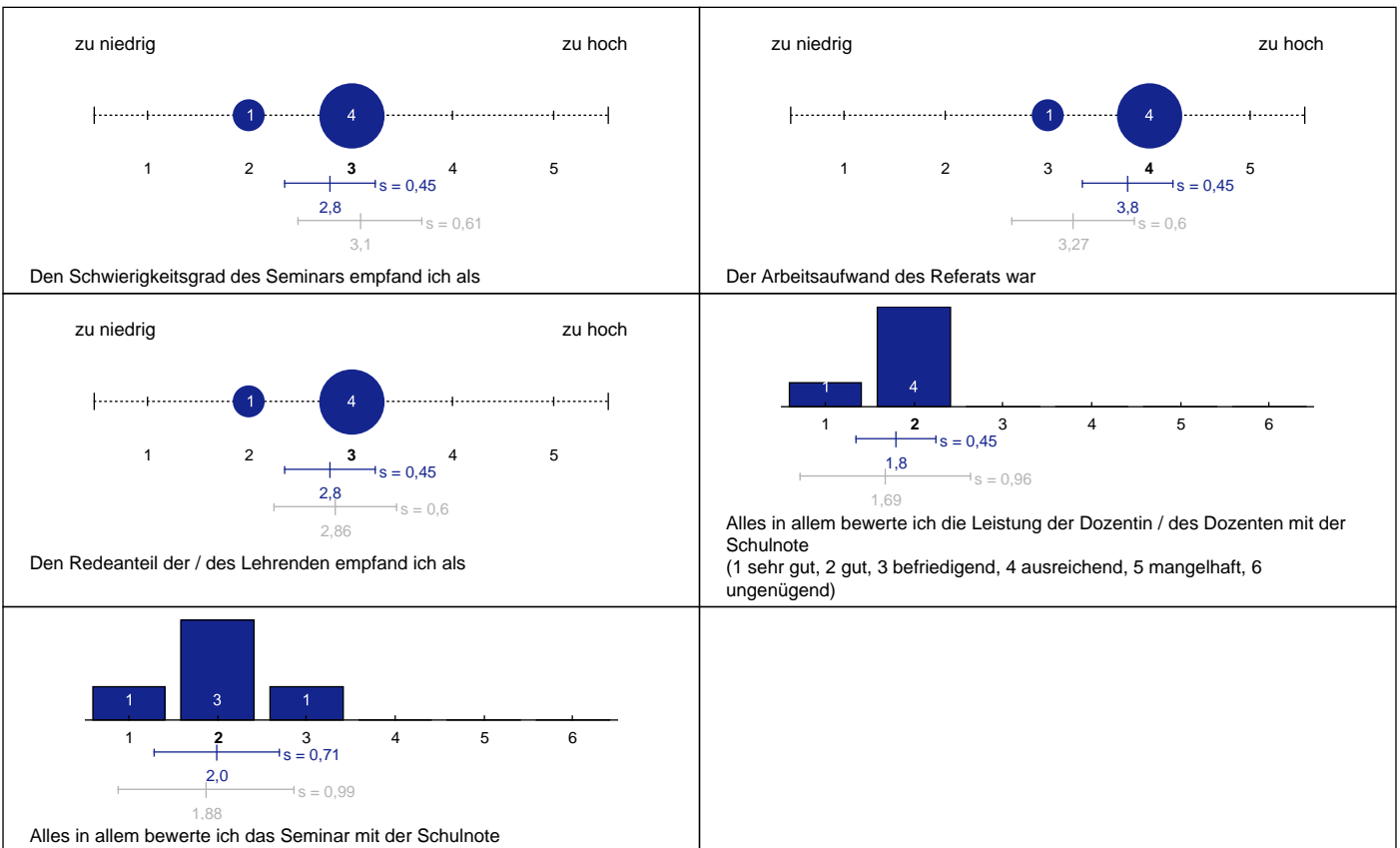




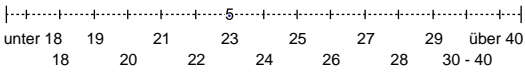
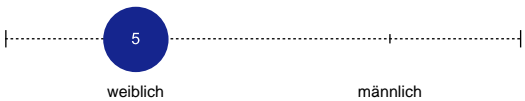
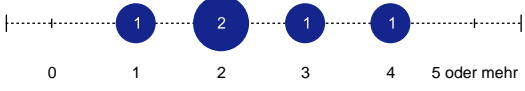
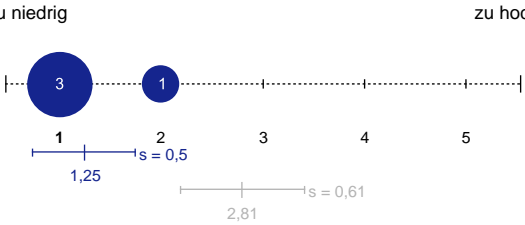
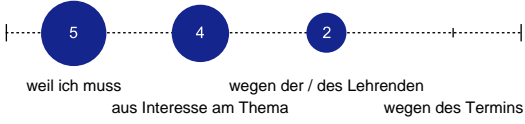
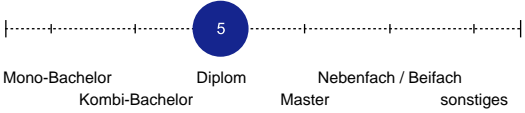
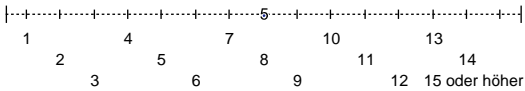
Nachbereitung



Allgemein



Kommentar

 <p>Alter</p>	 <p>Geschlecht</p>
 <p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	 <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>
 <p>Ich besuche dieses Seminar</p>	 <p>Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p>
 <p>Fachsemester</p>	

Freitextkommentare

Seminar

Aufbau / Rahmen, Referatsvorbereitende Maßnahmen

Durchführung

Nachbereitung

Allgemein

Kommentar

Weitere Anmerkungen:

- insgesamt:
 - stärkere Eingrenzung der Themen
 - aktuelle Literatur bzw. Quellen
 - objektivere Beurteilungskriterien
 - gleiche Regeln für alle
- starke dopplung mit dem seminar von herrn heyden (mixed reality, hilreiche geister, ein und ausgabegeräte etc.)

Das war mir zu viel:

- der Fokus - v. a. in den zur Verfügung gestellten Materialien - sollte etwas aktueller sein. Zudem werden sehr viele Materialien zur Verfügung gestellt. --> lieber etwas weniger und das Thema eingegrenzter, dafür aktueller (das Historische muss ja nicht völlig ausgeklammert werden, aber sollte auch nicht immer im Fokus stehen)

Das war mir zu wenig:

- Transparenz der Bewertungskriterien; teilweise erschien es so, dass die Kriterien von Woche zu Woche wechselten
- Die Beteiligung der Teilnehmer am Seminar ist miserabel. Ich denke es ist an der Stelle die Aufgabe des Leiters, dieses Problem zu thematisieren.
- einige Studierende haben in ihren Referaten wenig bis kaum psychologische bzw. software-ergonomische Aspekte dargestellt (--> Titel des Seminars!!!)
- Einige Themen sollten stärker eingegrenzt werden.
- fokus auf neue technologien... da sind zu viele alte videos dabei... es sollte auf die gegenwart und nahe zukunft und nicht auf 1980 fokussiert werden

angabe von quellen für "neue", aktuelle videos sind mit "youtube" etwas sehr dürftig

Das hat mir nicht gefallen:

- Teilnehmeranzahl war kontinuierlich zu gering!
Abwesenheit einiger Teilnehmer hatte keinen negativen Einfluss auf die Benotung, obwohl die aktive Teilnahme eigentlich Teil der Prüfungsleistung sein sollte
- Es ist ärgerlich zu sehen, dass Referenten die einmal im Seminar anwesend sind, nämlich bei ihrem eigenen Vortrag, 1,0en bekommen und damit genauso oder besser abschneiden als jene, die stets am Seminar teilnehmen.
- keine objektiven Bewertungskriterien (bspw.: manche Seminarteilnehmer haben - obwohl sie keinerlei psychologische oder ergonomische Aspekte betrachtet haben, geschweige denn Studien oder Modelle vorgestellt haben - eine sehr gute Note bekommen) --> der Aufwand, das Referat vorzubereiten war somit sehr unterschiedlich bezüglich der einzelnen Vorträge und ist nicht merklich in die Beurteilung eingeflossen.
Des weiteren hätte es sehr geholfen, wenn die Themen etwas stärker eingegrenzt gewesen wären; hierzu wären einige Stichpunkte bzw. Schlagwörter evtl. sogar ausreichend gewesen.
Zudem wurde nicht von allen Studierenden die Zusammenfassung / Ausarbeitung zu den Videos verlangt --> sehr ungerecht ggü. denen, die dies gemacht haben (denn dies floss wohl auch nicht in die Beurteilung ein)
letzter Punkt: bei den zur Verfügung gestellten Quellen bzw. Links hat kaum ein Link funktioniert; insgesamt ziemlich historische Inhalte --> Quellen zu aktuellen Inhalten wären schön
- einige Themen eignen sich nicht besonders gut für videos... z.B. ein und ausgabegeräte oder verbesserung von internetanwendungen ... lieber "anschaulichere" themen auswählen ...

Das hat mir gefallen:

- Einblick in den derzeitigen Stand der Technik
- rege Mitarbeit der Teilnehmer (auch wenn nicht immer viele da waren)
- Die Idee ein Videoseminar zu machen ist sehr gut. Gerade bei diesen, zum Teil schwer vorstellbaren Themen lohnt sich diese mediale Unterstützung.
- tolles neues Seminar; schönes Format, um diese Inhalte darzustellen! Ich bin gerne hingegangen!
- viele neue Erkenntnisse; v. a. das Format des Seminars empfand ich als angenehm und abwechslungsreich; auf andere Weise hätte man manche Inhalte gar nicht so schön darstellen können
- neue technologien vorgestellt zu bekommen z.B. bei mixed realities

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.